

Metodika pro hodnocení kvality projektových žádostí

Program Interreg Rakousko – Česko 2021–2027

Verze 1

15.06.2023



Výzkum a inovace



Klima a životní prostředí



Vzdělávání, kultura a cestovní ruch



Přeshraniční správa

Obsah

1	Úvod.....	3
2	Systém hodnocení kvality projektů.....	3
3	Databáze odborných hodnotitelů.....	3
3.1	Zařazení do databáze odborných hodnotitelů.....	3
3.2	Seminář pro odborné hodnotitele.....	4
3.3	Nezaujatost a mlčenlivost.....	4
3.4	Odstoupení/vyloučení z databáze hodnotitelů.....	4
4	Postup hodnocení kvality projektu.....	5
4.1	Organizace procesu hodnocení.....	5
4.2	Dodatečná stanoviska.....	5
5	Metodika hodnocení kvality projektových žádostí.....	5
5.1	Bodové hodnocení.....	6
5.2	Kritéria hodnocení.....	7
5.3	Shrnutí hodnocení kvality projektu.....	10
6	Přílohy.....	11

Seznam změn v dokumentu

Číslo změny	Předmět změny	Datum	Kapitola
1.			
2.			
3.			

1 Úvod

V rámci programu Interreg Rakousko – Česko 2021–2027 (dále jen „Program“) byl za účelem zajištění transparentního, nezávislého a objektivního hodnocení projektových žádostí nastaven systém hodnocení kvality projektových žádostí založený zejména na databázi odborných hodnotitelů. Metodika popisuje samotný proces hodnocení kvality projektových žádostí a současně slouží hodnotitelům jako pomůcka při posuzování kvality projektových žádostí.

2 Systém hodnocení kvality projektů

Celková odpovědnost za koordinaci procesu kontroly a hodnocení projektových žádostí spočívá na Společném sekretariátu (JS). Proces kontroly a hodnocení projektu se skládá ze dvou částí (podrobnosti viz Programová příručka). První fází je kontrola přijatelnosti projektových žádostí, včetně kontroly formálních náležitostí, kterou provádí Společný sekretariát. Druhou fází představuje hodnocení kvality a přeshraničního dopadu. Do hodnocení kvality projektu jsou zapojeni odborní hodnotitelé.

Hodnocení kvality projektu a hodnocení přeshraničního dopadu probíhají souběžně a nezávisle na sobě. V rámci tohoto hodnocení může každý projekt obdržet maximálně 45 bodů.

Bodové rozdělení podle částí hodnocení:

Část hodnocení	Hodnotitel	Max. počet bodů
Hodnocení kvality projektu	Odborní hodnotitelé	21
	Společný sekretariát	9
Hodnocení přeshraničního dopadu	Společný sekretariát	15

3 Databáze odborných hodnotitelů

3.1 Zařazení do databáze odborných hodnotitelů

Odborní hodnotitelé pro hodnocení kvality projektových žádostí ve všech prioritách Programu jsou vybíráni z databáze odborných hodnotitelů. Databázi odborných hodnotitelů spravuje Společný sekretariát ve spolupráci s Řídicím orgánem.

Výběr a zařazení potenciálních hodnotitelů do databáze probíhá různými způsoby. Potenciální hodnotitelé se mohou přihlásit na základě výzvy zveřejněné na webových stránkách Programu nebo jsou kontaktováni Společným sekretariátem na základě doporučení ze strany Regionálních subjektů. V případě potřeby Společný sekretariát sám aktivně vyhledá odborníky v dané oblasti a dotáže se jich na jejich zájem o zařazení do databáze odborných hodnotitelů. Databáze odborných hodnotitelů je průběžně aktualizována a doplňována tak, aby pokrývala celou odbornou tematiku příslušné priority, resp. specifického cíle Programu.

Požadavky na odborné hodnotitele

Odborní hodnotitelé musí disponovat vysokou mírou odborných znalostí a splňovat obecné požadavky a odborná kritéria, aby mohli být zařazeni do databáze hodnotitelů (viz příloha 1).

Zájemci o zařazení do databáze hodnotitelů zašlou na Společný sekretariát spolu s profesním životopisem vyplněnou Žádost o zařazení mezi odborné hodnotitele programu Interreg VI-A Rakousko – Česko (viz příloha 2). Společný sekretariát na základě formuláře žádosti a životopisu u každého žadatele posoudí,

zda žadatel splňuje obecné požadavky i odborná kritéria pro zařazení do databáze odborných hodnotitelů. O rozhodnutí informuje Společný sekretariát příslušného hodnotitele e-mailem.

3.2 Seminář pro odborné hodnotitele

Společný sekretariát pořádá pro odborné hodnotitele v rámci přípravy na hodnocení projektů seminář k metodické stránce procesu hodnocení. Účast na tomto semináři je pro všechny odborné hodnotitele povinná a je podmínkou pro výkon činnosti odborného hodnotitele.

Po účasti na semináři – který probíhá zpravidla online formou – hodnotitel vyplní a podepíše formulář Prohlášení o proškolení odborného hodnotitele (viz příloha 3), který zašle na Společný sekretariát.

3.3 Nezaujatost a mlčenlivost

Veškeré dokumenty a informace, které jsou hodnotitelům během hodnocení dány k dispozici, jsou stejně jako výsledky hodnocení důvěrné a nesmějí být poskytovány třetím osobám.

Každý odborný hodnotitel musí být před zahájením hodnocení s tímto faktem seznámen a musí podepsat Prohlášení o nezaujatosti a mlčenlivosti hodnotitele (viz příloha 4). Podepsané prohlášení zašle Společnému sekretariátu¹. Prohlášení o nezaujatosti a mlčenlivosti hodnotitele podepisuje každý hodnotitel vždy před zahájením prvního hodnocení a je platné po celou dobu realizace Programu.

Odborný hodnotitel se nesmí

- podílet na hodnocení projektu, na jehož přípravě se v jakékoli formě podílel nebo který byl podán organizací, v níž je zaměstnancem;
- podílet na hodnocení projektu, který je projednáván na stejném zasedání Monitorovacího výboru v rámci stejné priority, ve které je předložen projekt, na jehož přípravě se sám podílel nebo který sám podává;
- podílet na hodnocení projektu, který je projednáván na stejném zasedání Monitorovacího výboru v rámci stejné priority, ve které je předložen projekt, který podává organizace, kterou zastupuje z titulu své funkce.

Platí pro české hodnotitele: V případě kraje a organizace zřizované/zakládané krajem platí, že zaměstnanci kraje nemohou hodnotit projekt předložený krajem zřízenou nebo založenou organizací spadající pod jejich odbornou působnost, a také naopak zaměstnanci organizace zřízené krajem nemohou být hodnotiteli pro projekt předložený daným krajem. Obdobně toto pravidlo platí v případě obce.

Případný střet zájmů musí hodnotitel neprodleně oznámit Společnému sekretariátu.

3.4 Odstoupení/vyloučení z databáze hodnotitelů

Pokud hodnotitel nemůže nebo nechce z jakéhokoli důvodu řádně plnit své povinnosti, neprodleně o tom informuje Společný sekretariát. Odstoupení z databáze musí být písemně oznámeno Společnému sekretariátu.

¹ Prohlášení může být podepsáno elektronickým podpisem, který je preferován, nebo vlastnoručním podpisem. V případě vlastnoručního podpisu hodnotitel zašle sken podepsaného prohlášení a originál dokumentu si uschová.

Řídicí orgán si vyhrazuje právo vyloučit hodnotitele z databáze v případě, že jím vypracovaná hodnocení projektů opakovaně nesplňují požadavky na kvalitu hodnocení Programem nebo pokud se vyskytnou jiné nesrovnalosti s Programem.

4 Postup hodnocení kvality projektu

4.1 Organizace procesu hodnocení

Proces hodnocení kvality projektu je koordinován Společným sekretariátem, který nese také zodpovědnost za výběr hodnotitelů pro hodnocení jednotlivých projektů. Hodnotitel je přiřazen k hodnocení projektu na základě své odbornosti v příslušné oblasti (tematických znalostí), aby co nejlépe vyhovoval tematickému zaměření hodnoceného projektu. Každý projekt hodnotí vždy dva hodnotitelé, jeden za rakouskou stranu a jeden za českou stranu.

Před rozhodnutím o přidělení hodnocení projektu Společný sekretariát nejdříve ověří disponibilitnost hodnotitele. Lhůta na provedení hodnocení je obvykle 4 týdny. Lhůta může být podle potřeb harmonogramu celého procesu hodnocení po domluvě s hodnotitelem zkrácena, případně může být také určena individuálně pro jednotlivý projekt. Společný sekretariát po ukončení kontroly přijatelnosti projektové žádosti a kontroly formálních náležitostí informuje příslušného hodnotitele o tom, že je možné zahájit hodnocení kvality, a o termínu, do kterého je nutné hodnocení odevzdat.

Odborní hodnotitelé, kteří byli vybráni pro hodnocení projektu, obdrží od Společného sekretariátu přístup do monitorovacího systému Jems, kde jsou k dispozici podklady pro hodnocení projektu. Hodnotitel má po dobu hodnocení projektu přístup k projektové žádosti a k příslušným přílohám. V případě potřeby po dohodě s hodnotitelem může JS poskytnout i dokumentaci k projektu/ům z období 2014–2020, aby mohla být posouzena inovativnost daného projektu v širším kontextu předchozích projektových žádostí. Hodnotitelé mohou v průběhu hodnocení požádat Společný sekretariát o technickou podporu, nikoli ale o podporu týkající se odborného hodnocení obsahu projektu.

Výsledky hodnocení projektu jsou zaznamenávány do formuláře checklistu, který hodnotitel obdrží od Společného sekretariátu. Vyplněný a podepsaný formulář v elektronické podobě zašle hodnotitel ve stanoveném termínu zpět na Společný sekretariát. Pokud hodnotitel disponuje elektronickým podpisem, vyplněný formulář předvede do formátu pdf, který podepíše. V případě vlastnoručního podpisu zašle hodnotitel sken podepsaného vytištěného formuláře.

Z důvodu čitelnosti dat a přehlednosti zašle hodnotitel spolu s podepsaným formulářem formulář také elektronicky ve formě excelového souboru.

Společný sekretariát zkontroluje, zda je checklist správně a kompletně vyplněn, a přenesení výsledky hodnocení do Jems. Pokud checklist není ze strany hodnotitele vyplněn kompletně, vyzve Společný sekretariát hodnotitele k doplnění chybějících částí.

Společný sekretariát archivuje checklisty podle pravidel stanovených Programem.

4.2 Dodatečná stanoviska

Pokud se hodnocení odborných hodnotitelů pro konkrétní projekt výrazně liší, může si Společný sekretariát vyžádat doplňující vyjádření hodnotitelů k zaslaným hodnocením a/nebo požádat o stanovisko dalšího hodnotitele.

5 Metodika hodnocení kvality projektových žádostí

Hodnocení kvality je prováděno na základě deseti otázek, tzv. kritérií, z toho sedm kritérií hodnotí odborní hodnotitelé a tři kritéria hodnotí Společný sekretariát. Obě hodnocení jsou na sobě nezávislá a probíhají současně. Odborní hodnotitelé zaznamenávají výsledky hodnocení do checklistu Hodnocení kvality projektové žádosti_Odborní hodnotitelé (příloha 5), výsledky hodnocení kritérií hodnocených Společným Sekretariátem jsou zaznamenány do checklistu Hodnocení kvality projektové žádosti_JS (příloha 6).

Hodnocení kvality je prováděno na základě informací uvedených v **projektové žádosti a jejích přílohách**.

Koncepční rámec pro hodnocení tvoří příslušné programové dokumenty, zejména:

- **Program spolupráce** (IP Cooperation programme Interreg VI-A Austria-Czechia 2021-2027),
- **Společná pravidla způsobilosti,**
- **Programová příručka a její přílohy,**
- příslušná EU a národní legislativa a pravidla.

5.1 Bodové hodnocení

Hodnocení kvality je prováděno pomocí bodového hodnocení. Každé kritérium obsahuje jednu nebo několik konkrétních podotázek, které dané kritérium blíže definují. Celkové hodnocení kritéria je aritmetickým průměrem hodnocení jednotlivých podotázek.

Tyto konkrétní podotázky jsou hodnoceny ve škále 0-1-2-3 bodů.

- 0 bodů = nedostatečný
- 1 bod = nízký
- 2 body = dostatečný
- 3 body = velmi dobrý / excelentní

Projekt může v rámci hodnocení kvality dosáhnout celkem maximálně 30 bodů, v části hodnocené odbornými hodnotiteli maximálně 21 bodů a v části hodnocené Společným sekretariátem maximálně 9 bodů.

U kritéria Exp – 6 je možné u podotázky b) zvolit navíc možnost „není relevantní“, v tomto případě nebude tato podotázka zahrnuta do hodnocení a aritmetický průměr za kritérium bude vypočítán pouze za podotázky, za které byly uděleny body.

U kritéria Exp – 10 – Plánování a efektivita rozpočtu se v příslušné podotázce neposuzuje, pokud v dané kategorii výdajů nejsou žádné výdaje (např. projekt nemá výdaje v kategorii Výdaje na infrastrukturu a stavební práce) anebo je kategorie výdaje vykazována pomocí paušální sazby, resp. se v tomto případě uvede možnost „není relevantní“. Aritmetický průměr za kritérium bude vypočítán pouze za podotázky, za které byly uděleny body.

Komentář k bodovému hodnocení jednotlivých kritérií

Bodové hodnocení kritéria musí být vždy doplněno slovním odůvodněním, které musí být konkrétní a srozumitelné.

V komentáři je možné uvést i to, že podle názoru hodnotitele v projektové žádosti chybí důležité informace pro hodnocení.

5.2 Kritéria hodnocení

V rámci hodnocení kvality projektu se posuzuje, v jaké míře jsou jednotlivá kritéria naplněna. Kritéria JS-1, JS-3 a JS-4 jsou hodnocena Společným sekretariátem. Kritéria Exp-2, Exp-5, Exp-6, Exp-7, Exp-8, Exp-9 a Exp-10 jsou hodnocena odbornými hodnotiteli.

Kritérium JS-1: VÝZNAM PROJEKTU

- a) Je výzva, na niž projekt cílí, v souladu s výzvami programové oblasti specifikovanými v Programu a přispívá projekt k řešení těchto výzev?

(Hledisko posouzení: Řeší projekt společné územní výzvy a potenciál programové oblasti? Je projekt skutečně potřebný (dobře zdůvodněný, realistický)?)

Kritérium Exp-2: STRATEGICKÁ ORIENTACE A ORIGINALITA PROJEKTU

- a) Přispívá projekt jasně k relevantním (EU / národním) strategiím, konceptům a politikám?

(Hledisko posouzení: Existuje soulad s evropskými, národními, regionálními nebo místními strategiemi, koncepcemi a politikami? Je s nimi projekt provázán nebo se jich dotýká, přispívá k nim jen okrajově? Pozn.: příklady možných EU strategií, které byly identifikovány na úrovni Programu viz také Programová příručka, kap. 1.2 a 3.1 – část Strategické začlenění projektu.)

- b) Poskytuje projekt jasnou přidanou hodnotu z následujících hledisek?

- Projekt přináší nová (inovativní) řešení ke zlepšení stávající praxe v daném odvětví / podporované oblasti / zúčastněných zemích A/NEBO
- přenáší / přizpůsobuje již vyvinuté postupy / řešení A/NEBO
- navazuje na stávající znalosti / výsledky / postupy / řešení.

(V projektové žádosti jsou relevantní informace k tomuto kritériu uvedeny v části C.2.2, C.2.5, C.2.6, C.2.7 a C.8.2.)

Kritérium JS-3: PŘÍSPĚVEK K PROGRAMU

- a) Přispívají projektové cíle k plnění opatření specifického cíle?

Kritérium JS-4: INDIKÁTORY PROGRAMU

- a) Jsou cílové hodnoty **indikátorů výstupu** stanoveny realisticky s ohledem na plánované aktivity projektu?
- b) Jsou cílové hodnoty **indikátorů výsledku** stanoveny realisticky s ohledem na plánované aktivity projektu?
- c) Je příspěvek projektu k cílovým hodnotám indikátorů výstupu a výsledku přiměřený s ohledem na obsah a rozpočet projektu?

Kritérium Exp-5: VNITŘNÍ SOUDRŽNOST A EFEKTIVITA PROJEKTU

- a) Je v projektu jasně definován problém / výzva, na něž projekt cílí?

- b) Jsou projektové cíle jasně definovány, jsou konkrétní, reálné a srozumitelné?
(Hledisko posouzení: Je možné jich dosáhnout s uvedenými zdroji, tj. z hlediska času, počtem zapojených partnerů, s daným rozpočtem atd., a jsou realisticky nastaveny?)
- c) Vedou navrhované aktivity k plánovaným cílům projektu?
(Hledisko posouzení: Jsou navrhované aktivity nezbytné pro dosažení plánovaných cílů projektu?)

(V projektové žádosti jsou relevantní informace k tomuto kritériu uvedeny v části A.2, C.1, C.5 a C.4 (Pracovní balíček – Aktivity – Výstupy).)

Kritérium Exp-6: UDRŽITELNOST A PŘENOSITELNOST VÝSLEDKŮ PROJEKTU

- a) Jsou hlavní výsledky projektu trvale udržitelné – tzn. do jaké míry lze očekávat, že projekt zajistí adekvátní a udržitelný příspěvek k řešení výzev, na něž cílí?
(Očekává se, že návrh významně a dlouhodobě přispěje k řešení výzev, na které projekt cílí.)
- b) Jsou hlavní výstupy projektu použitelné a přenositelné jinými organizacemi/regiony/zeměmi, než jsou partneři projektu?
(Hledisko posouzení: Kritérium hodnotí, do jaké míry jsou hlavní výstupy projektu použitelné a přenositelné jinými subjekty, než jsou projektoví partneři. Pokud to např. z důvodu charakteru projektu není relevantní, mělo by to být v projektové žádosti odůvodněno.)

(V projektové žádosti jsou relevantní informace k tomuto kritériu uvedeny v části C.8.1 a C.8.2.)

Kritérium Exp-7: PARTNERSTVÍ A MANAGEMENT PROJEKTU

- a) Zapojuje projekt vhodné aktéry k řešení identifikovaných problémů ve (společném) prostoru a k dosažení formulovaných cílů?
(Hledisko posouzení: Je projektové partnerství ve vztahu k řešeným oblastem, odvětvím a oborům vyvážené?)
- b) Mají partnerské organizace adekvátní zkušenosti a kompetence v dané tematické oblasti?
(Hledisko posouzení: Skládá se projektové partnerství z projektových partnerů, kteří se vzájemně doplňují?)
- c) Je rozdělení úkolů mezi partnery jasné a v souladu s rolami partnerů v projektu?
(Poznámka: viz také Aktivity v pracovních balíčcích.)

(V projektové žádosti jsou relevantní informace uvedeny v části B.1.6, C.3, C.7.1, C.7.2 a C.7.4.)

Kritérium Exp-8: PLÁN ČINNOSTÍ V PROJEKTU

- a) Je časový plán realistický a jsou aktivity v logické časové posloupnosti?

(V projektové žádosti jsou relevantní informace uvedeny v části C.4 (Pracovní balíček – Aktivity + Výstupy) a C.6.)

Kritérium Exp-9: CÍLOVÉ SKUPINY

- a) Jsou vybrané cílové skupiny v souladu se zaměřením projektu?

- b) Mají plánované aktivity dopad na cílové skupiny?
- c) Jsou hlavní výstupy projektu v souladu s potřebami vybraných cílových skupin?
- d) Jsou komunikační aktivity vhodné a účinné pro oslovení relevantních cílových skupin a zainteresovaných stran?

(V projektové žádosti jsou relevantní informace uvedeny v části A.2, C.2.4, C.4 (Pracovní balíček – Cíle – Komunikační cíle – Aktivity – Výstupy) a C.7.3. Pozn: přehled hlavních cílových skupin u jednotlivých priorit, resp. specifických cílů je uveden v kap. 2 Programové příručky.)

Kritérium Exp-10: PLÁNOVÁNÍ A EFEKTIVITA ROZPOČTU

- a) Odrážejí rozpočty partnerů skutečné zapojení partnerů (jsou vyvážené a realistické)?
- b) Jsou plánované náklady na zaměstnance přiměřené (tj. jsou efektivní) a opodstatněné (souvisí s aktivitami projektu) pro zajištění realizace projektu?
(Hledisko posouzení: Posouzení přiměřenosti plánovaných personálních kapacit, tj. na kolik je plánovaný personál odpovídající pro zvládnutí plánovaných aktivit projektu v daném čase a kvalitě. Měla by být zkontrolována přiměřenost počtu plánovaných zaměstnanců projektu/plánovaného objemu práce v příslušné výkonnostní skupině, jakož i role a činnosti v projektu. Pokud jsou tato hlediska vyhodnocena jako nedostatečná nebo neopodstatněná, měly by být případné návrhy na změnu rozpočtu uvedeny v poli pro komentář.)
- c) Jsou náklady na externí odborné poradenství a služby přiměřené (tj. jsou efektivní a odpovídají cenám v daném místě a čase obvyklým) a opodstatněné (souvisí s aktivitami projektu) pro zajištění realizace projektu?
(Hledisko posouzení: Je dostatečně vysvětlena přidaná hodnota plánovaných nákladů a jejich přeshraniční význam? Pokud jsou tato hlediska vyhodnocena jako nedostatečná nebo neopodstatněná, měly by být případné návrhy na změnu rozpočtu uvedeny v poli pro komentář.)
- d) Jsou plánované výdaje na vybavení opodstatněné (souvisí s aktivitami projektu) a přiměřené (tj. jsou efektivní a odpovídají cenám v daném místě a čase obvyklým) pro zajištění realizace projektu?
(Hledisko posouzení: Přidaná hodnota a přeshraniční význam plánovaného vybavení jsou dostatečně prokázány? Pokud jsou tato hlediska vyhodnocena jako nedostatečná nebo neopodstatněná, měly by být případné návrhy na změnu rozpočtu uvedeny v poli pro komentář.)
- e) Jsou plánované výdaje na infrastrukturu a stavební práce přiměřené (tj. jsou efektivní a odpovídají cenám v daném místě a čase obvyklým) a opodstatněné (souvisí s aktivitami projektu) pro zajištění realizace projektu?
(Hledisko posouzení: Přidaná hodnota a přeshraniční význam plánovaných investičních opatření a stavebních prací jsou dostatečně prokázány? Pokud jsou tato hlediska vyhodnocena jako nedostatečná nebo neopodstatněná, měly by být případné návrhy na změnu rozpočtu uvedeny v poli pro komentář.)

U kritéria je třeba posoudit nejen rozpočet projektu jako celku, ale také vyváženost rozpočtu ve vztahu k jednotlivým projektovým partnerům. Hodnotitelé by se měli podrobněji zabývat rozpočty jednotlivých (národních) projektových partnerů. V případě více projektových partnerů je nutné vždy uvést, kterého projektového partnera se komentář týká.

Pokud hodnotitel nepovažuje plánovaný rozpočet za přiměřený nebo odůvodněný, uvede v poli pro komentář případné návrhy na změnu rozpočtu. Musí však být srozumitelně odůvodněny a podloženy ověřitelnými údaji/informacemi. Bez dostatečného zdůvodnění navrhovaných změn rozpočtu bude informační hodnota připomínky považována za nedostatečnou.

(V projektové žádosti jsou relevantní informace uvedeny v části B – Partneři projektu (rozpočet a financování projektu) a části D.)

5.3 Shrnutí hodnocení kvality projektu

Souhrnné hodnocení projektové žádosti ze strany odborného hodnotitele: Kromě hodnocení jednotlivých kritérií obsahuje formulář checklistu souhrnné hodnocení kvality projektu nazvané „Silné a slabé stránky projektu“. Cílem popisu je shrnout celkové kvality projektu vzhledem k hodnoticím kritériím a popsat jeho slabé a silné stránky na základě stávajících programových dokumentů. Nejde tedy o popis obsahu projektu, ale o zhodnocení (komentář) obsahu uvedeného v projektové žádosti. Shrnutí musí být v souladu (být koherentní) s hodnocením uvedeným u jednotlivých kritérií.

Stanovisko Regionálních subjektů: Regionální subjekty mohou zaslat na Společný sekretariát slovní hodnocení souladu projektu s regionálními a místními strategiemi příslušného regionu.

Souhrnné hodnocení projektové žádosti Společným sekretariátem: Společný sekretariát doplní hodnocení kvality o komentář k projektové žádosti za svoji část hodnocení kvality

Na závěr provede Společný sekretariát celkové shrnutí hodnocení kvality projektu na základě souhrnného hodnocení ze strany odborného hodnotitele, stanoviska Regionálního subjektu, pokud je dodáno, a hodnocení kvality ze strany Společného sekretariátu. V celkovém hodnocení jsou zohledněny také případné připomínky odborných hodnotitelů a Regionálních subjektů.

6 Přílohy

- Příloha 1: Odborné hodnocení projektů v rámci programu Interreg Rakousko – Česko pro období 2021–2027
- Příloha 2: Žádost o zařazení mezi odborné hodnotitele programu Interreg VI-A Rakousko – Česko
- Příloha 3: Prohlášení o proškolení odborného hodnotitele
- Příloha 4: Prohlášení o nezaujatosti a mlčenlivosti hodnotitele
- Příloha 5: Checklist Hodnocení kvality projektové žádosti_Odborní hodnotitelé
- Příloha 6: Checklist Hodnocení kvality projektové žádosti_JS